

ŠIAULIŲ LOPŠELIS-DARŽELIS “GINTARĖLIS”
APKLAUSOS „VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO KLAUSIMYNAS MOKYTOJAMS“
APIBENDRINAMOJI ANALIZĖ

Apklausa buvo vykdoma per www.musudarzelis.com platformą, anoniminiu būdu nuo 2023-11-22 iki 2023-12-08. Iš 25 įstaigoje dirbančių pedagogų į pateiktus klausimus atsakė 21, 4 mokytojai 16 % savo atsakymu nepateikė. Klausimynas buvo pateiktas norint išsiaiškinti ir įvertinti pedagogų veiklos kokybę, grupės atmosferą, fizinę socialinę, pažintinę aplinkas, bendravimo ir bendradarbiavimo kokybę, mokytojo sąveiką su vaikais, vaikų tarpusavio sąveikų kokybę, lygių galimybių ugdytis visiems užtikrinimą, spontaniškos vaiko inicijuotos veiklos, patirtinės veiklos, žaidimų, ugdymo strategijų kokybę. Klausimai pateikiami ir apie pasiekimų vertinimą, ugdymo planavimą, partnerystės su vaiko šeima sąveiką, ugdymo įstaigos veiklos vadybą.

Statistiniai duomenys:

Pirmame užduočių bloke pateikiami klausimai susiję su pedagogų darbo kokybe dirbant grupėje, mokytojo sąveika su vaikais, vaikų tarpusavio sąveika, lygių galimybių užtikrinimą visiems.

1. VAIKŲ PSICHOLOGINIS IR FIZINIS SAUGUMAS.

1.1.1. Ar grupės atmosfera pozityvi, grįsta maloniu bendravimu ir bendradarbiavimu? Į šį klausimą pedagogai atsakė taip: 19 (90.48%) atsakė visiškai tam pritariantys, 2 (9.52%) iš dalies sutinka su šiuo teiginiu.

1.1.2. Ar vaikų fizinė aplinka saugi ir pritaikyta vaikų poreikiams?

Respondentų atsakymai: 16 (76.19%) tam pritaria visiškai, 5 (23.81%) iš dalies.

1.1.3. Ar vaikai bendrauja su pedagogu, draugais apie jausmus, mokosi juos atpažinti, tinkamai reikšti ir įvardinti?

Didžioji apklaustųjų dalis į šį klausimą atsakė visiškai sutinku 17 asm. (80.95%) ir 4 (19.09%) iš dalies sutinku.

Šie atsakymai leidžia daryti prielaidą, kad bendra grupių atmosfera yra pozityvi, grįsta maloniu bendravimu ir bendradarbiavimu. Mokyklos fizinė aplinka saugi, pritaikyta vaikų poreikiams, vaikai nuolat bendrauja ir bendradarbiauja, mokosi reikšti, įvardinti, valdyti kylančias emocijas.

1.2. MOKYTOJO SĄVEIKA SU VAIKAIS.

1.2.1. Ar skiriamas reikiamas dėmesys kiekvienam vaikui, remiantis jo stipriausiomis pusėmis, skatinamas ugdytis į tai atsižvelgus?

Atsakymai: 19 asmenų (90.48%) visiškai su tuo sutinka, 2 (9.52%) iš dalies šiam teiginiui pritaria.

1.2.2. Ar bendraujama taip, kad vaikai pasitikėtų savo jėgomis, didžiuotųsi savo individualumu ir unikaliomis savybėmis?

Pedagogų atsakymai: 2 asmenys (9.52%) iš dalies sutinka, 19 (90.48%) tam visiškai pritaria.

1.2.3. Ar kuriamos socialinės sąveikos grupėje, kurios skatina vaikus savarankiškai veikti, mokytis bendradarbiauti?

Mokytojų atsakymai: Visiškai sutinka 18 asmenų (85.71%), 3 (14.29%) iš dalies sutinka.

Apibendrinus 1.2. klausimus galime teigti, kad mokytojų sąveika su vaikais puiki. Skiriamas reikiamas dėmesys kiekvienam vaikui, remiantis jo stipriosiomis pusėmis skatinamas ugdytis. Bendradarbiaujama taip, kad vaikai patikėtų savo jėgomis, didžiuotųsi savo individualumu ir unikaliomis savybėmis. Kuriamos socialinės sąveikos grupėse, kurios skatina vaikus savarankiškai veikti, mokytis bendradarbiaujant.

1.3. VAIKŲ TARPUSAVIO SĄVEIKA.

1.3.1. Ar vaikai žino, kokio elgesio iš jų tikimasi, mokosi laikytis grupės taisyklių?

Respondentų atsakymai: 1 asmuo (4.76%) iš dalies nesutinka, 5 (23.81%) iš dalies sutinka, 15 (71.43%) visiškai sutinka.

1.3.2. Ar vaikai nebijo klysti, drąsiai išsako savo nuomonę ir dalyvauja priimant sprendimus grupėje?

Mokytojų atsakymai: 1 asmuo (4.76%) iš dalies nesutinka, 6 asmenys iš dalies sutinka, 14 asmenų (66,67%) visiškai sutinka.

1.3.3. Ar vaikai mokosi bendradarbiauti ir pagal savo amžių bendradarbiauja tarpusavyje, kartu konstruodami žinias ir padėdami vienas kitam?

Iš dalies su šiuo teiginiu sutinka 4 asmenys (19.05%), visiškai tam pritaria 17 asmenų (80.95%).

Apibendrinant vaikų tarpusavio sąveiką daroma išvada, kad ne visose grupėse vaikai žino kokio elgesio iš jų tikisi pedagogai, kartais vaikai bijo klysti ir negaba drąsiai išsakyti savo nuomonę. Ne visuomet dalyvauja priimant sprendimus grupėje, tačiau vaikai mokosi bendradarbiauti ir pagal savo amžių bendrauja tarpusavyje, kartu konstruodami žinias ir padėdami vienas kitam.

1.4. LYGIOS GALIMYBĖS VISIEMS VAIKAMS UGDYTI IR TOBULĖTI

1.4.1. Ar pedagogai savo veiklose ir kalboje vengia stereotipų?

Apklaustų pedagogų nuomonės pasiskirstė taip: 18 asmenų (85.71%) su šiuo teiginiu visiškai sutinka, 3 (14.29%) iš dalies sutinka.

1.4.2. Ar pritaiko ugdymo(si) aplinką ir veiklą skirtingų ugdymosi poreikių vaikams?

Atsakymai: 17 asmenų (80.95%) pritaiko ugdymosi aplinką, 4 asm. (19.05%) iš dalies ją pritaiko.

1.4.3. Ar modifikuoja fizinę aplinką ir veiklas, teikia pagalbą, atsižvelgiant į situacines vaikų reikmes.

1 asmuo (4.76%) visiškai nemodifikuoja fizinės aplinkos ir veiklos, neteikia pagalbos atsižvelgdamas į situacines vaikų reikmes. 2 asm. (9.52%) iš dalies tai daro, 18 asmenų (85.71%) tai atlieka visuomet.

1.4.4. Ar stebi vaikų fizinę ir psichologinę sveikatą, atpažįsta netinkamo elgesio su vaiku ar vaiko nepriežiūros požymius ir apie tai informuoja vaiko gerovės komisiją?

Apklaustos dalyvių nuomone 18 asmenų (85.71%) tai atlieka visuomet ir puikiai, 2 asmenys (9.52%) pastebi, atpažįsta ir informuoja iš dalies, 1 asmuo (4.76%) ne visuomet atpažįsta, pastebi ir informuoja.

Apibendrinus 1.4. klausimus galima teigti, kad pedagogai kalboje ir veiklose vengia stereotipų, pritaiko ugdymosi aplinkas ir veiklas skirtingų ugdymosi poreikių vaikams, tačiau ne visuomet modifikuoja fizinę aplinką ir pastebi su fizine ir psichologine sveikata susijusius požymius.

Vertinant pedagogų veiklos kokybę mokytojai kaip stipriausiais savo pedagoginės veiklos aspektais išskyrė: nuolatinę tobulėjimą ir kokybišką ugdymo(si) planavimą bei veiklų planavimą atsižvelgiant į įvairių poreikių, polinkių ir gebėjimų turinčius vaikus, patirtį, puikius bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžius, toleranciją, informacinių technologijų valdymą, gebėjimą pastebėti su fizine ir psichologine sveikata susijusius požymius.

Tobulintiniais veiklų aspektais mokytojai išskyrė: veiklų organizavimą dėl per didelio vaikų skaičiaus grupėse, didėjančio vaikų skaičiaus su specialiaisiais poreikiais. Kai kurie mokytojai viena iš silpnesnių darbo sričių įvardino informacinių technologijų valdymo galimybes. Ne visi respondentai geba: valdyti neigiamas emocijas, pritaikyti ugdymosi medžiagą specialiųjų poreikių vaikams. Kiti darbe ne visada išvengia stereotipų. Tobulintinos sritys priklauso nuo kiekvieno pedagogo asmeninių gabumų.

2. Klausimų blokas skirtas įvertinti vaikų veiklą grupėje.

2.1. SPONTANIŠKA VAIKO INICIJUOTA VEIKLA (AŠ PATS)

2.1.1. Ar savo iniciatyva pasirenka veiklą ir priemones, įsitraukia į veiklą ir ją plėtoja?

12 asmenų (57.14%) iš dalies tam pritaria, 9 asmenys (42.86%) su šiuo teiginiu visiškai sutinka.

2.1.2. Ar vaikai kreipiasi į pedagogą pagalbos, kai patys nepajėgia susidoroti su kilusiais sunkumais?

Mokytojų nuomone 20 respondentų (95.24%) šiam teiginiui pritaria visiškai, 1 (4.76%) iš dalies.

Išvada vaikai visuomet kreipiasi į pedagogą pagalbos, kai patys nepajėgia susidoroti su kilusiais sunkumais ir iš dalies savo iniciatyva pasirenka veiklą ir priemones, įsitraukdami į veiklą ir ją plėtodami.

2.2. PATIRTINĖ VAIKO VEIKLA.

2.2.1. Ar vaikai drąsiai eksperimentuoja, tyrinėja?

Pedagogai į šį klausimą atsakė taip: 12 asmenų (57.14%) visiškai tam pritaria, 9 asmenys (42.86%) iš dalies.

2.2.2. Ar vaikai naudoja įvairius patirties kaupimo būdus, skatinančius juos tyrinėti, eksperimentuoti, savarankiškai domėtis ir būti kūrybingiems?

Į pateiktą klausimą pedagogai atsakė taip: 4 asmenys (19,05%) iš dalies sutinka, 17 (80.95%) visiškai sutinka.

2.2.3. Ar vaikai dalijasi tarpusavyje ir su manimi žiniomis, patirtimi, idėjomis?

Dauguma mokytojų į šį klausimą atsakė visiškai tam pritariantys 15 asmenų (71,43%), 6 asmenys (28,57%) tam pritaria iš dalies.

Atsakymais remiantis galime daryti išvadą, kad darželyje vaikai drąsiai eksperimentuoja, tyrinėja, naudoja įvairius patirties kaupimo būdus, dalijasi žiniomis su mokytojais ir grupės vaikais.

2.3. ŽAIDIMAS

2.3.1 Ar dienos metu skiriu laiko įvairiems žaidimams, kaip pagrindinei vaikų raidą ir ugdomąsi skatinančiai veiklai?

Apklausoje dalyvių nuomonė pasiskirstė taip: 20 asmenų (95,24%) visiškai tam pritaria, 1 asmuo iš dalies (4,76%).

3.3.2. Ar vaikai patys inicijuoja, planuoja žaidimą ir aptaria savo žaidybines patirtis?

Respondentų atsakymai: 1 asmuo (4,76%) iš dalies nesutinka, 9 asmenys (42,86%) iš dalies sutinka, 11 asmenų (52,38%) visiškai sutinka.

2.3.3. Ar vaikai žaidžia skirtingo tipo žaidimus (pagal amžių, pomėgius, situaciją)?

Atsakymai: 2 asmenys (9,52%) iš dalies sutinka, 19 asmenų (90,48%) visiškai sutinka.

2.3.4. Ar vaikai žaidžia grupinius žaidimus, patiria malonias akimirkas?

15 mokytojų (71,43%) visiškai tam pritaria, 6 atsakiusieji (28,57%) iš dalies tam pritaria.

2.3.5. Ar vaikai nevensia į žaidimą įtraukti pedagogo ir kitų suaugusiųjų asmenų?

Į šį klausimą pedagogai atsakė taip: 4 asmenys (19,05%) šiam teiginiui iš dalies pritaria, 17 asmenų (80,95%) visiškai pritaria.

Remiantis apklausoje pateiktais atsakymais galime daryti išvadą, kad lopšelio darželio „Gintarėlis“ mokytojai skiria laiko įvairiems žaidimams, vaikai žaidžia skirtingo tipo žaidimus, nevensia į žaidimą įtraukti suaugusiųjų, tačiau ne visuose grupėse veiklų metu vaikai patys inicijuoja, planuoja žaidimus ir aptaria savo žaidybines patirtis.

Apibendrinus mokytojų pasisakymus į 2.4 klausimą stipriausiais veiklos aspektais vaikų veiklose grupėje pedagogai išskiria: žaidimų organizavimą pagal pomėgius, gebėjimus ypatumus, vaikų iniciatyvos veiklų metu palaikymą, gebėjimą įsitraukti į žaidimus.

Tobulintiniais pedagoginės veiklos aspektais mokytojai įvardina: gebėjimą naudotis informacinėmis technologijomis, gebėjimą valdyti konfliktines situacijas, edukacinių priemonių stoką, gebėjimą įtraukti į bendras veiklas specialiųjų ugdymosi poreikių ar mažiau motyvuotus vaikus.

3. UGDYMO (SI) APLINKA, PEDAGOGO DARBAS.

3.1. Fizinė aplinka.

3.1.1. Ar ugdymo(si) aplinka yra patogi ir skatinanti imtis įvairios veiklos, individualiai, mažomis grupelėmis ar su visais grupės vaikais?

Respondentų nuomonė pasiskirstė taip: iš dalies sutinka 8 asmenys (38,1%), visiškai tam pritaria 13 asmenų (61,9%).

3.1.2. Ar ugdymosi aplinka suskirstyta į logiškai apibrėžtas mažesnes erdves (pagal ugdomas kompetencijas, veiklos centrus, kampelius ar kt.) su tam tikrai veiklai tinkamomis priemonėmis, skatinančiomis tyrinėti, žaisti ir ugdytis?

Pedagogų nuomonė į šį klausimą pasiskirstė taip: 1 asmuo (4,76%) iš dalies su šiuo teiginiu nesutinka, 6 asmenys (28,57%) iš dalies šiam teiginiui pritaria, 14 asmenų (66,67%) visiškai šiam teiginiui pritaria.

3.1.3. Ar aplinkoje įrengtos erdvės atsipalaidavimui ir ramybei, kuriose vaikai gali pabūti vieni ir pailsėti?

Respondentų atsakymai: 1 asmuo (4,76%) visiškai šiam teiginiui nepritaria, 2 asmenys (9,52%) iš dalies šiam teiginiui nepritaria, 9 asmenys iš dalies sutinka (42,86%) ir 9 asmenys (42,86%) pasisako, kad tokios erdvės darželyje yra sukurtos.

3.1.4. Ar užtikrinama, kad kiekvieną dieną teisės aktais nustatytą laiką, vaikai praleistų gryname ore?

Atsakymai: iš dalies su šiuo teiginiu sutinka 2 asmenys (9,52%), 19 asmenų (90,48%) visiškai šiam teiginiui pritaria.

3.1.5. Ar darželio lauko erdvės panaudojamos visapusiškam vaikų ugdymuisi?

Pedagogų atsakymai: 2 asmenys iš dalies nesutinkla su šiuo teiginiu, 8 asmenys (38,1%) iš dalies sutinka, 11 asmenų (52,38%) visiškai pritaria.

Iš pateiktų atsakymų susidaro nuomonė, kad darželyje ugdymo(si) aplinka patogi ir skatinanti imtis įvairios veiklos, vaikams užtikrinama galimybė pagal teisės aktus nustatytą laiką praleisti gryname ore, tačiau ne visuose grupėse ugdymo(si) aplinka suskirstyta į logiškai apibrėžtas mažesnes erdves su tam tikrai veiklai tinkamomis priemonėmis, 1 grupėje pasak atsakiusio pedagogo nėra įrengta atsipalaidavimo ir ramybės erdvė dar 2 pedagogai pasisako, kad tokia erdvė yra įrengta tik dalinai, 2 pedagogų nuomone, lauko erdvės nėra panaudojamos visapusiškam vaikų ugdymuisi.

3.2. Socialinė-emocinė aplinka.

3.2.1. Ar su kiekvienu vaiku kuriu prieraišų individualų santykių?

Pedagogų atsakymai: 1 asmuo (4,76%) iš dalies šiam teiginiui pritaria, 20 asmenų (95,24%) visiškai tam pritaria.

3.2.2. Ar aplinka turtinga įvairių socialinių sąveikų situacijomis (su kitais grupės vaikais, su tėvais, su kitais bendruomenės nariais)?

Atsakymai: 6 asmenys (28,57%) iš dalies šiam teiginiui pritaria, 15 asmenų (71,43%) visiškai pritaria.

Respondentų nuomone Šiaulių lopšelyje/darželyje „Gintarėlis“ yra puiki socialinė-emocinė aplinka čia mokytojai kuria prieraišų individualų santykį su kiekvienu vaiku, o aplinka turtinga įvairių socialinių sąveikų situacijomis.

3.3. Pažintinė aplinka.

3.3.1. Ar vaikai mokosi saugoti aplinką ir turi praktinių galimybių prisitaikyti prie aplinkos puoselėjimo?

Pedagogų atsakymai: 3 asmenys (38,1%) iš dalies tam pritaria, 13 asmenų (61,9%) visiškai tam pritaria.

3.3.2. Ar vaikai dalyvauja planuojant, kuriant ir prižiūrint grupės aplinką?

Mokytojų atsakymai: 11 asmenų (52,38%) iš dalies sutinka su šiuo teiginiu, 10 asmenų (47,62%) visiškai šiam teiginiui pritaria.

3.3.3. Ar vaikai naudoja jų amžiui tinkamas skirtingos paskirties priemones, informacines ir komunikacines technologijas?

Respondentų atsakymai: 1 asmuo (4,76%) iš dalies šiam teiginiui nepritaria, 6 asmenys (28,57%) dalies su šiuo teiginiu sutinka, 14 asmenų (66,67%) visiškai sutinka.

3.3.4. Ar siekdami praturtinti vaikų ugdymąsi ir skatindami jų socializaciją pedagogai naudoja už mokyklos ribų esančius bendruomenės išteklius į grupes kviečiasi bendruomenės narius?

Pedagogų atsakymai: 1 asmuo šiam teiginiui visiškai nepritaria, 13 asmenų (61,9%) iš dalies pritaria, 7 asmenys pritaria visiškai.

3.3.5. Ar ugdymo(si) aplinka skatina vaikus nevengti tam tikros jų amžiui tinkamos ugdymo(si) rizikos?

Atsakymai: 2 asmenys (9,52%) iš dalies nesutinka, 10 asmenų (47,62%) iš dalies sutinka, 9 asmenys (42,86%) visiškai šiam teiginiui pritaria.

Apklausus pedagogus susidaro nuomonė, kad darželyje vaikai mokosi saugoti aplinką ir turi praktinių galimybių prisidėti prie aplinkos puoselėjimo, dalyvauja planuojant, kuriant ir prižiūrint grupės aplinką. Apibendrinus 3.3.3. klausimą galime teigti, daugumoje grupių naudojamos vaikų amžiui tinkamos skirtingos paskirties priemonės, informacinės ir komunikacinės technologijos, tačiau 1 grupėje tai nėra daroma. Darželyje dauguma pedagogų praturtina vaikų ugdymąsi ir skatina jų socializaciją įtraukdamos už mokyklos ribų esančius bendruomenės išteklius, tačiau jais nesinaudoja vienas pedagogas. Dauguma pedagogų pritaria teiginiui, kad darželyje aplinka skatina vaikus nevengti tam tikros jų amžiui tinkamos ugdymo(si) rizikos, tačiau 2 pedagogai iš dalies tam nepritaria.

Apibendrinus 3 bloko klausimų atsakymus pedagogai 3.4. klausime stipriosiomis veiklų sritimis išskyrė: gebėjimą aplinką pritaikyti skirtingoms veikloms, gebėjimą naudotis informacinėmis ir komunikacinėmis technologijomis, mokėjimą kurti individualų santykį su kiekvienu vaiku, gebėjimą pritaikyti turimas žinias ir jas panaudoti ugdymosi procese, komunikabilumą.

Tobulintiems pedagoginės veiklos aspektams 3.5. klausime priskyre: gebėjimą tinkamai įvertinti ugdymo proceso rizikas, bendruomeniškų santykių kūrimą, dėmesio išlaikymo ir valdymo galimybių kūrimą, jautrių vaikų streso valdymo gebėjimą.

Ketvirtame klausimų bloke buvo pateikti klausimai, kurių dėka buvo siekiama išsiaiškinti Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ mokytojų ugdymo strategijas, kurios padeda vaiko asmenybinei raidai.

4.1.1. Mokytojai buvo apklausti ar grupėje yra taikomos kasdienės vaikams įprastos veiklos, kurios padeda ugdyti(s) vaikų savireguliaciją ir savarankiškumą. 2 (9,52%) respondentai mano, kad iš dalies sutinka su šiuo teiginiu, o 19 (90,48%) apklaustųjų visiškai sutinka su teiginiu. Galima daryti išvadą, jog mokytojai grupėse ugdo vaikų savireguliaciją ir savarankiškumą.

4.1.2. Buvo pateiktas teiginys ar mokytojai grupėse palaiko ir inicijuoja nuolatinis dialogus tarp vaikų, tarp vaikų ir suaugusiųjų. 4 (19,05%) apklausoje dalyvavę mokytojai pasisako, kad iš dalies sutinka su šiuo teiginiu, o 17 (80,95%) sutinka visiškai. Daroma išvada, kad mokytojai grupėse vadovaujasi dialogiško bendravimo principu.

4.1.3. klausta ar mokytojai sudaro sąlygas ugdymo(si) metu vaikams rinktis ir priimti sprendimus, patirti savo priimtų sprendimų pasekmes. 8 (38,1%) apklaustųjų pasisakė, kad iš dalies sutinka su šiuo teiginiu, 13 (61,9%) visiškai sutinka. Galima daryti išvadą, kad mokytojai sudaro sąlygas vaikams rinktis, priimti sprendimus ir patirti savo priimtų sprendimų pasekmes.

4.1.4. apibendrinus šio teiginio rezultatus, galima teigti, jog mokytojai taiko ir modeliuoja strategijas, kurios skatina vaikus prasmingai bendradarbiauti ir tarpusavyje vienas kitą paremti. Šiam teiginiui iš dalies pritarė 5 (23,81%) respondentai, visiškai pritarė 16 (76,19%) respondentų.

4.2. klausimų bloke buvo norima išsiaiškinti ugdymo strategijas, skatinančias vaiko mokymosi procesą.

4.2.1. klausime klausta ar mokytojai savo darbe naudoja ugdymo strategijas, kurios holistiškai aprėpia visas vaikų ugdymosi sritis. Net 71,43% (15 asm.) respondentų visiškai sutiko su šiuo teiginiu, iš dalies sutiko 9,52% (2 asm.) respondentai. Tad galime teigti, jog pedagogai naudoja ugdymo stretegijas ir taip aprėpia visas vaikų ugdymosi sritis.

4.2.2. klausime buvo klausta ar mokytojai siūlo vaikams veiklas, kurios skatina vaikų susidomėjimą, kelia jiems naujų iššūkių, žadina kūrybingumą, tyrinėjimą, eksperimentavimą, padeda savarankiškai ieškoti atsakymų, spręsti problemas. Beveik visi tyrime dalyvavę mokytojai 19 (90,48%) visiškai sutiko su šiuo teiginiu ir tik 2 (9,52%) iš dalies sutiko. Galime daryti prielaidą, kad daugelis tyrime dalyvavusių pedagogų Šiaulių lopšelyje-darželyje „Gintarėlis“ stengiasi į ugdymosi procesą įtraukti STEAM ugdymą.

4.2.3. klausta ar mokytojai vertina vaikų įsitraukimo į ugdymosi procesą lygį ir prireikus tinkamai pritaiko veiklas, siekdami, kad visi vaikai aktyviai dalyvautų ugdymosi procese ir pasiektų pažangą. 19 atsakiusių 90,48% visiškai sutinka su šiuo teiginiu, o likę 2 atsakiusieji (9,52%) iš dalies sutinka. Prieinant prie išvados, galime teigti, jog dauguma mokytojų vertina visų vaikų įsitraukimo į ugdymosi procesą lygį, tinkamai pritaiko veiklas, siekia jog vaikai dalyvautų ugdymosi procese, bei siekia gerų rezultatų.

Pagal gautus duomenis į 4.2.4. klausimą galime daryti išvadą, jog mokytojai integruoja ugdymosi patirtis, kad vaikai akivaizdžiai matytų ryšius tarp išmoktų sąvokų ir jų kasdienės patirties, gebėtų įgytas žinias pritaikyti realiose situacijose 85,71% visiškai su tuo sutinka, o 14,29% atsakiusių iš dalies sutinka.

4.3. klausimų bloke norima išsiaiškinti ugdymo strategijas, palaikančias žaidimą, kaip pagrindinę vaiko veiklą.

4.3.1. gautų atsakymų duomenimis 20 (95,24%) mokytojų visiškai sutinka ir tik 1 (4,76%) mokytojas iš dalies sutinka su teiginiu, kad žaidimą vertina kaip ugdymo(si), tyrinėjimų, atradimų, įsitraukimo ir džiaugsmo šaltinį. Prieinant prie išvadų galime teigti, kad mokytojai ugdymo(si) procese vertina žaidimą, kaip tyrinėjimų, atradimų, įsitraukimo ir džiaugsmo šaltinį.

4.3.2. buvo siekiama apklausti mokytojus, ar ugdymosi procese yra taikomos strategijos, kurios skatina vaikų amžiui ir raidos etapui tinkamą žaidybinę patirtį. 19 (90,48%) respondentų visiškai sutiko su teiginiu, 2 (9,52%) respondentai iš dalies sutiko su teiginiu. Tad galima daryti išvadą, jog dauguma mokytojų taiko strategijas, kurios skatina vaikų amžiui ir raidos etapui tinkamą žaidybinę patirtį.

4.3.3. atsakymų duomenimis 19 (90,48%) mokytojai visiškai sutinka ir tik 2 (9,52%) mokytojai iš dalies sutinka su teiginiu, jog reikalui esant įsitraukia į vaikų žaidimus. Galime daryti išvadą, jog mokytojai stengiasi įsitraukti į vaikų žaidimus.

4.3.4. Pagal gautus duomenis 4.3.4. klausime galime daryti išvadą, jog mokytojai palaiko žaidimų įvairovę grupėje (pagal vaikų amžių, pomėgius, situaciją), 20 (95,24%) visiškai su tuo sutinka, o 1 (4,76%) atsakiusysis iš dalies sutinka.

4.4. klausime buvo prašoma apibendrinti atsakymus ir trumpai parašyti, kokie stiprieji mokytojų pedagoginės veiklos aspektai. Atsakymų buvo įvairių, tačiau pagrindiniai atsakymai buvo jog mokytojai: stengiasi tinkamai (pagal amžių, pomėgius, situaciją) parinkti žaidimus; savo noru įsitraukia į vaikų žaidimus; vaikams siūlo žaidimų įvairovę; žaidimą taiko kaip pagrindinę ugdymo formą.

4.5. klausime buvo prašoma apibendrinti atsakymus ir trumpai atsakyti, kokie yra mokytojų tobulinti pedagoginės veiklos aspektai. Dažniausiai pasitaikantys mokytojų atsakymai buvo: jog mokytojams sunku išlaikyti vaikų dėmesį; reikia nuolat laviruoti veiklose (vaikams veiklos greitai pabosta); pedagogai norėtų tobulinti save skaitmeninėse technologijose (išmokti kurti vaikams žaidimus, užduotis); mokytojai norėtų daugiau laiko skirti vaidybiniams žaidimams.

Penktoje klausimų bloke buvo pateikti klausimai, kurių dėka buvo siekiama išsiaiškinti Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ mokytojų vaikų pasiekimų vertinimo aspektus ir ugdymo planavimą.

5.1.1. klausime 16 (76,19%) apklaustų pedagogų visiškai sutinka, 4 (19,05%) iš dalies sutinka, ir tik 1 (4,76%) visiškai nesutinka, kad darbo metu sistemingai stebi ir fiksuoja vaikų pasiekimus, dokumentuoja vaikų daromą pažangą, lygina ankstesnius vaiko pasiekimus su esamais, viešai nelygina vaikų pasiekimų tarpusavyje. Apibendrinus atsakymus galime teigti, kad lopšelyje-darželyje didžioji dauguma mokytojų fiksuoja vaikų pasiekimus ir dokumentuoja vaikų daromą pažangą.

5.1.2. buvo klausta ar mokytojai ugdo vaikų gebėjimą vertinti savo ir kitų vaikų veiklą, elgesį ir darbus. 15 (71,43%) pedagogų visiškai sutiko su teiginiu, o 6 (28,57) pedagogai iš dalies sutiko. Galime daryti išvadą, jog mokytojai darželyje ugdo vaikų gebėjimus.

5.1.3. apibendrinus gautus atsakymus daroma išvada, kad mokytojai su tėvais dalinasi vaikų daroma pažanga, kadangi 19 (90,48%) visiškai sutiko su teiginiu, o 2 (9,52%) mokytojai sutiko iš dalies.

5.1.4. pagal gautus duomenis, galima teigti, kad 17 respondentų visiškai sutinka, 4 iš dalies sutinka, kad lopšelyje-darželyje mokytojai į vertinimo ir planavimo procesą įtraukia švietimo pagalbos ir kitus specialistus, siekdami vaikams suteikti veiksmingą ir tikslingą pagalbą.

5.2. klausimų bloke buvo norima išsiaiškinti mokytojų ugdymo planavimą.

5.2.1. klausta ar mokytojai aptaria su tėvais vaikų ugdymosi tikslus. 17 (80,95%) dalyvavusių apklausoje pedagogų pasisako, kad visiškai sutinka su teiginiu, o 4 (19,05) pedagogai iš dalies sutinka su teiginiu. Daroma išvada, kad mokytojai su tėvais aptaria vaiko amžiaus tarpsniui realius lūkesčius, atsižvelgdami į individualias vaiko galias ir skirtingą ugdymosi patirtį.

5.2.2. buvo klausta ar mokytojai planuoja ugdymą(si) pagal vaikų individualius poreikius, 18 respondentų visiškai sutiko su teiginiu, o 3 respondentai iš dalies sutiko. Prieinant prie išvadų, galime teigti, jog didžioji dauguma mokytojų planuoja ugdymą(si) remdamiesi žiniomis apie vaikų jau turimus gebėjimus, nuostatas, žinias ir supratimą, jų individualius ugdymosi poreikius ir siekia vaikų ugdymosi pasiekimų augimo.

5.2.3. klausta ar lopšelyje-darželyje mokytojos planuodamos išlaiko pusiausvyrą tarp individualios veiklos, veiklos mažose grupėse ir visos grupės ugdomosios veiklos. 17 (80,95%) respondentų visiškai sutiko, o 4 (19,05) respondentai iš dalies sutiko. Pagal gautus duomenis, galime teigti, jog mokytojos išlaiko pusiausvyrą planuodamos.

5.2.4. klausime buvo klausta mokytojai išlaiko pusiausvyrą tarp iš anksto suplanuotos ir vaikų pasiūlytos veiklos. Atsakymai pasiskirstė beveik per pusę: 13 (61,9%) mokytojų visiškai sutiko su teiginiu, o 8 (38,1%) iš dalies sutiko. Galime teigti, jog mokytojoms kartais sunku išlaikyti pusiausvyrą tarp iš anksto suplanuotos veiklos ir vaikų pasiūlymų.

5.2.5. klausime mokytojos buvo vieningos nuomonės: 21 (100%) dalyvavusiųjų apklausoje atsakė, kad visiškai sutinka su teiginiu. Prieinant prie išvados, galime teigti, jog mokytojų ilgalaikiai planai yra nuoseklūs, paremti veiklų refleksijomis, bei yra derantys su ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programų tikslais.

5.3. klausime buvo prašoma apibendrinti atsakymus ir trumpai parašyti, kokie stiprieji mokytojų pedagoginės veiklos aspektai. Dažniausiai pasikartojančių atsakymų buvo: jog mokytojos nuolat nuosekliai ir planuotai dirba; visuomet individualiai informuoja tėvus apie vaiko pasiekimus; ilgalaikiai planai yra nuoseklūs, nuolat pildomi ir tobulinami.

5.4. klausime buvo prašoma apibendrinti atsakymus ir trumpai atsakyti, kokie yra mokytojų tobulinti pedagoginės veiklos aspektai. Dažniausiai pasitaikantys mokytojų atsakymai buvo: kad kartais mokytojai darbe turi per daug didelių lūkesčių; mokytojai į ugdymo planus dar labiau norėtų įtraukti vaikų tėvus, su jais aptarti ilgalaikius ir trumpalaikius tikslus; jog ne visada pavyksta išlaikyti pusiausvyrą tarp suplanuotų ir vaikų pasiūlytų veiklų.

Šeštame klausimų bloke buvo pateikti klausimai, kurių dėka buvo siekiama išsiaiškinti Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ mokytojų požiūrį į vaikų šeimų kultūros pažinimą, partnerystę su vaikų šeimomis.

6.1.1. klausime buvo klausta ar mokytojai gerbia kiekvieną šeimą, kviečia šeimos narius bendradarbiauti. 17 (80,95%) respondentų visiškai sutiko su teiginiu, o 4 (19,05%) sutiko iš dalies. Tad galime daryti išvadą, jog didžioji pedagogų dalis gerbia kiekvieną šeimą, stengiasi su šeimomis bendradarbiauti ir įtraukti į vaikų ugdymosi procesą.

6.1.2. klausime buvo klausta ar mokytojai panaudoja turimas žinias apie vaikų šeimų kultūrinę įvairovę. 14 (86,67%) mokytojų visiškai sutiko, o 7 (33,33%) mokytojų iš dalies sutiko su teiginiu. Prieinant prie išvadų, galime teigti, jog ne visada ir ne visi mokytojai panaudoja turimas žinias apie vaikų kultūrinę įvairovę.

6.1.3. klausta ar mokytojai suteikia vaikų šeimų nariams galimybes mokytis vieniems iš kitų ir teikti tarpusavio pagalbą, nuomonės pasiskirstė taip: 1 (4,76%) respondentas iš dalies nesutiko, 7 (33,33%) respondentai iš dalies sutiko, o 13 (61,9%) respondentų visiškai sutiko. Tad galime daryti preliminarią išvadą, jog ne visi lopšelio-darželio „Gintarėlis“ pedagogai suteikia galimybes mokytis vaikų šeimų nariams vieniems iš kitų.

6.1.4. apibendrinus gautus atsakymus daroma išvada, jog mokytojai užtikrina informacijos apie šeimas ir vaikus konfidencialumą. Šiam teiginiui pritaria didžioji dauguma respondentų net 20 (95,24%) visiškai sutiko, o 1 (4,76%) respondentas iš dalies sutiko su teiginiu.

6.2. klausimų bloke buvo norima išsiaiškinti apie mokytojų partnerystę su šeima.

6.2.1. klausime buvo klausama ar mokytojai supažindina šeimas su ugdymo programa, artimiausiais tikslais ir ar tariai dėl bendradarbiavimo tikslams pasiekti. 16 (76,19%) respondentų teigė, jog visiškai sutinka, o 5 (23,81%) iš dalies sutinka. Galime prieiti prie išvados, jog mokytojai supažindina šeimas su ugdymo programa.

6.2.2. buvo klausta, ar mokytojai suteikia žinių ir dalinasi su tėvais idėjomis, siekdami sustiprinti tėvų kompetencijas. 16 (76,19%) mokytojų teigė, kad visiškai sutinka, o 5 (23,81%) iš dalies sutinka su teiginiu. Prieinant prie išvados, galime teigti, jog mokytojai dalinasi idėjomis ir žiniomis su tėvais, bei siekia sustiprinti tėvų kompetencijas, kad jie galėtų namuose sukurti stimuliuojančią ugdomąją aplinką.

6.2.3. buvo klausta, ar mokytojai padeda šeimoms gauti jų vaikų ugdymuisi reikalingos informacijos apie išteklius ir paslaugas tiek esančias mokykloje, tiek už mokyklos ribų. Didžioji dauguma 15 (71,43%) visiškai sutiko su teiginiu, o 6 (28,57%) atsakiusieji iš dalies sutiko. Daroma išvada, jog dauguma mokytojų tikrai padeda šeimoms gauti jų vaikų ugdymuisi reikalingos informacijos apie išteklius ir paslaugas.

6.3. klausime buvo prašoma apibendrinti atsakymus ir trumpai parašyti, kokie yra stiprieji mokytojų pedagoginės veiklos aspektai. Dažniausi atsakymai buvo: jog mokytojai stengiasi aktyviai bendrauti ir bendradarbiauti su šeimomis; stengiasi išlaikyti pagarbų ryšį su kiekviena šeima, laikosi konfidencialumo principo.

6.4. klausime buvo prašoma apibendrinti atsakymus ir trumpai atsakyti, kokie yra mokytojų tobulinti pedagoginės veiklos aspektai. Dažniausiai pasitaikantys mokytojų atsakymai

buvo: jog tarp mokytojų ir kitataučių šeimų atsiranda kalbos barjeras; jog sunku įtraukti tėvus į ugdymosi procesą, tėvai sunkiai randa laiko dalyvauti vaikų ugdymo procese.

Septintame klausimų bloke buvo pateikti klausimai, kurių dėka buvo siekiama išsiaiškinti Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ bendruomenės veiklos planavimo ir organizavimo, mokytojų lyderystės, mokyklos savivaldos aspektus.

7.1.1. apibendrinus gautus atsakymus 17 (80,95%) atsakiusiųjų visiškai sutiko, o 4 (19,05%) atsakiusieji iš dalies sutiko, tad daroma išvada, kad strateginiai, metiniai planai, ugdymo programos, susitarimai dėl vaikų pasiekimų vertinimo yra grindžiami mokytojų, vaikų, tėvų ir socialinių partnerių sutarimu.

7.1.2. klausime buvo klausta, ar mokykloje planuojamos ir įgyvendinamos vaikams, darbuotojams ir tėvams skirtos priemonės vaikų adaptacijos laikotarpiui, perėjimui į pradinį ugdymą. Net 20 (95,24%) visiškai sutiko, o 1 (4,76%) iš dalies sutiko su teiginiu. Vadinas, galime daryti išvadą, jog lopšelyje-darželyje „Gintarėlis“ planuojamos ir įgyvendinamos priemonės skirtos vaikų adaptacijos laikotarpiui.

7.1.3. ar lopšelyje – darželyje yra būdinga bendravimo ir bendradarbiavimo kultūra su socialiniais partneriais, 20 (95,24%) respondentų visiškai sutiko su teiginiu, o 1 (4,76%) iš dalies sutiko su teiginiu. Tad galime daryti išvadą, jog lopšelyje-darželyje „Gintarėlis“ yra bendraujama ir bendradarbiaujama su socialiniais partneriais.

7.1.4. klausta ar švietimo įstaiga yra atvira pokyčiams, dalyvauja švietimo kokybės gerinimo projektuose. 19 (90,48%) mokytojų visiškai sutiko su teiginiu, o 2 (9,52%) mokytojai sutiko iš dalies, tad galime daryti išvadą, jog l/d „Gintarėlis“ yra atvira pokyčiams, bei nuolat dalyvauja švietimo kokybės gerinimo projektuose.

7.2. klausimų bloke buvo siekiama išsiaiškinti apie nuolatinį profesinį tobulėjimą.

7.2.1. klausime buvo klausta, ar mokytojai apmąsto ir įsivertina savo pedagoginės praktikos efektyvumą bei siekia gauti grįžtamąjį ryšį iš kitų kolegų, o prireikus stengiasi patobulinti savo pedagoginę praktiką. 19 (90,48%) respondentų visiškai sutiko su teiginiu, o 2 (9,52%) respondentai sutiko iš dalies. Tačiau, apibendrinus atsakymus galime teigti, jog mokytojai stengiasi tobulėti pedagoginiame kelyje, siekia gauti grįžtamąjį ryšį iš kitų kolegų, bei prireikus stengiasi tobulinti savo pedagoginę praktiką.

7.2.2. buvo klausta, ar mokytojai bendradarbiauja tarpusavyje ir su kitais specialistais, siekdami pagerinti tiek savo pedagoginę praktiką, tiek ir ugdymo kokybę apskritai. 19 (90,48%) respondentų visiškai sutiko, o 2 (9,52%) respondentai su teiginiu sutiko iš dalies. Pagal gautus duomenis, galime prieiti prie išvados, jog mokytojai yra linkę bendradarbiauti ne tik tarpusavyje, bet ir su kitais specialistais, siekdami pagerinti savo pedagoginę praktiką, tiek ugdymo kokybę apskritai.

7.3. klausimų bloke buvo siekiama išsiaiškinti apie lyderystę mokymuisi.

7.3.1. teiginyje buvo teigta, jog mokytojų lyderystė yra pripažįstama ir palaikoma. 16 (76,19%) mokytojų teigė, kad visiškai sutinka, o 5 (23,81%) iš dalies sutinka su teiginiu. Tad galime daryti išvadą, jog mokytojų lyderystė yra palaikoma ir pripažįstama.

7.3.2. buvo klausta ar mokyklos bendruomenei būdingas atviras dialogas dėl ugdymo kokybės ir tarpusavio pagalbos. 8 (38,1%) apklaustųjų pasisakė, kad iš dalies sutinka su šiuo teiginiu, 13 (61,9%) jog visiškai sutinka. Galima daryti išvadą, kad mokytojai norėtų, jog būtų atviras dialogas su bendruomene, dėl kokybės ir tarpusavio pagalbos.

7.4. klausimų bloke buvo siekiama išsiaiškinti apie mokyklos savivaldą.

7.4.1. klausime buvo klausta ar mokyklos valdyme atstovaujami visų mokyklos bendruomenės narių interesai, savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai. 19 (90,48%) respondentų visiškai sutiko, o 2 (9,52%) respondentai su teiginiu sutiko iš dalies. Tad galime daryti išvadą, jog bendruomenės narių interesai mokyklos valdyme yra atstovaujami, o savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai.

7.4.2. buvo klausama ar tobulinant mokyklą yra atsižvelgiama į tėvų ir vyresniųjų vaikų nuomonę. 8 (38,1%) apklaustųjų pasisakė, kad iš dalies sutinka su šiuo teiginiu, 13 (61,9%) jog visiškai sutinka. Apibendrinus gautus atsakymus, galime teigti, jog tobulinant mokyklą yra atsižvelgiama į tėvų ir vyresniųjų vaikų nuomonę.

7.4.3. teiginyje buvo teigiama, jog mokykla yra kaip sistema, kaip priimami sprendimai, svarbūs tiek mokyklos ateities siekiams, tiek kasdieniam gyvenimui mokykloje. 18 (85,71%) respondentų visiškai sutiko su teiginiu, o 3 (14,29%) respondentai iš dalies sutiko. Prieinant prie išvadų, galime teigti, jog mokykla yra kaip sistema, kurioje priimami svarbūs sprendimai ateities siekiams ir kasdieniniam gyvenimui mokykloje.

7.5. klausime buvo prašoma apibendrinti atsakymus ir trumpai parašyti, kokie yra stiprieji mokytojų pedagoginės veiklos aspektai. Dažniausi atsakymai buvo: jog mokytojai nuolat siekia profesinio tobulėjimo, glaudžiai bendradarbiauja su įvairiais specialistais; mokytojos džiaugiasi, jog įstaiga yra bendruomeniška, aktyvi, siekianti tobulėti; jog visada yra atsižvelgiama į mokytojo nuomonę ir pageidavimus.

7.6. klausime buvo prašoma apibendrinti atsakymus ir trumpai atsakyti, kokie yra mokytojų tobulinti pedagoginės veiklos aspektai. Dažniausiai pasitaikantys mokytojų atsakymai buvo: jog yra riboti ištekliai ateities siekiams įgyvendinti; mokytojai nori daugiau bendradarbiauti su kitomis ugdymo įstaigomis; jog trūksta įdomių psichologinių seminarų bendruomenei.

Analizę atliko: Viktorija Balčiūnė ir Greta Soltanaitė

